

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 10 КЛАССУ В 2020 ГОДУ
В ГБОУ СОШ С.ПРЕПОЛОВЕНКА**

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования. программе основного общего образования.

Общее количество обучающихся 10-х классов, выбравших учебный предмет «Литература» – 532 человек, что составило 4 % от общего числа участников.

Средний балл по итогам ДР-10 по литературе составил 23,9 баллов при 39 максимально установленных. Средний балл составил 3,7 по 5-балльной шкале (Таблица 1).

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по литературе

Количество участников, чел.	1
Максимальный установленный балл	39
Средний балл	26
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0

Результаты ДР-10 по литературе в разрезе оценок

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
0	0	100%	0

Таблица 3

Результаты ДР-10 по литературе в разрезе оценок по ОО

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	0	100%

Таблица 4

Список обучающихся¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 5

Список обучающихся², продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по литературе

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

¹Для ОО с количеством участников более 10 чел.

²Для ОО с количеством участников более 10 чел.

Модель диагностической работы в 10-классах по литературе отличалась от других моделей ДР-10 тем, что в ней присутствовали только задания с развёрнутым ответом.

Выполнение диагностической работы по литературе требовало от обучающихся анализа и интерпретации художественного текста, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос.

Вариант КИМ состоял из двух частей. Работа включала в себя 4 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (Таблица 8). Часть 1 содержала два задания базового уровня и одно задание повышенного уровня, часть 2 состояла из одного задания высокого уровня сложности.

Диагностическая работа оценивалась также по критерию «Грамотность», если участник выполнил не менее трёх заданий.

Таблица 8

Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	2	12	31
Повышенный	1	8	21
Высокий	1	13	33
Грамотность		6	15
ИТОГО	4	39	100

В Таблице 9 представлено распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Литература».

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по литературе

В Таблице 10 представлены данные статистического анализа выполнения заданий ДР-10 по литературе, в том числе процент выполнения заданий в группах, соответствующих итоговой оценке выполнения работы.

Таблица 10

*Статистический анализ выполнения отдельных заданий
ДР-10 по литературе*

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1.1/ 1.1.2	1.Соответствие ответа заданию	Б	100%	0	0	100% 2(2)	0
	2.Привлечение текста произведения для аргументации	Б	50%	0	0	50% 1(2)	0
	3.Логичность и соблюдение речевых норм	Б	100%	0	0	100%	0
1.2.1/ 1.2.2	4.Соответствие ответа заданию	Б	0%	0	0	0(2)	0
	5.Привлечение текста произведения для аргументации	Б	0%	0	0	0(2)	0

	6.Логичность и соблюдение речевых норм	Б	0%	0	0	0(2)	0
1.1.3/ 1.2.3	7.Сопоставление произведений	П	100%	0	0	100%	0
	8.Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	50%	0	0	50% 2(4)	0
	9.Логичность и соблюдение речевых норм	П	100%	0	0	100%	0
2.1-2.5	10.Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	100%	0	0	100%	0
	11.Привлечение текста произведения для аргументации	В	100%	0	0	100%	0
	12.Опора на теоретико-литературные понятия	В	100%	0	0	100%	0
	13.Композиционная цельность и логичность	В	100%	0	0	100%	0
	14.Соблюдение речевых норм	В	100%	0	0	100%	0
Критерии грамотности	15.ГК1. Соблюдение орфографических норм		100%	0	0	100%	0

	16.Соблюдение пунктуационных норм		100%	0	0	100%	0
	17.ГКЗ. Соблюдение грамматических норм		100%	0	0	100%	0

В рассматриваемом варианте КИМ задания 1.1.1 и 1.1.2 / 1.2.1 и 1.2.2 представляли собой развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента

Анализ результатов выполнения задания 1 ДР-10 по литературе показал, что 100 % десятиклассников верно ответили на поставленный вопрос.

В Таблице 10 отражено, что задания 1.1.2. и 1.2.2. проверяли знание учащихся теоретико-литературных понятий (эпитет, метафора, олицетворение, риторический вопрос и др.), умение строить развернутое рассуждение о способах выражения авторской позиции по отношению к героям произведения и к описываемым событиям, умение выявлять особенности композиции художественного произведения, давать характеристику событиям и героям представленных фрагментов текстов.

Эти задания вызвали большие затруднения: у **одного** учащегося приведённые доказательства недостаточно убедительны, в некоторых случаях анализ подменялся пересказом.

Самым сложным для десятиклассников в заданиях 1.1.2. и 1.2.2. было привлечение текста произведения для аргументации. Одна участница получившая оценку «4» за ДР-10, не смогли в данном задании указать, художественные приемы и средства выразительности.

В целом, средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 50%, повышенного уровня- 100%

Самый высокий процент выполнения при оценке сочинения по критерию 4 (композиционная цельность и логичность) –100%. Обучающиеся

придерживаются в своих работах классического построения сочинения-рассуждения (тезис – аргументы – вывод).

С соблюдением орфографических норм (ГК1) при написании диагностической работы по литературе справились 100 % участников, пунктуационных (ГК2) – 100 %, грамматических норм (ГК3) – 100 %.

Десятиклассница с хорошим уровнем подготовки выполнили работу в среднем на 76 %.

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по литературе в 2020 году

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса литературы, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 в 2020 году подтверждает тенденцию, выявленную при проведении ОГЭ в 9 классах в предыдущие годы, и свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с неумением характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств и выявлять авторскую позицию, а также проводить глубокий анализ художественного текста, привлекая для аргументации другие художественные произведения и опираясь на теоретические литературоведческие понятия.

На результаты выполнения диагностической работы существенно влияет и уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

В целях повышения качества преподавания и эффективной подготовки обучающихся по литературе на ступени среднего общего образования необходимо следующее:

-разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с фрагментом текста, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы.

-разработать план работы по повышению качества освоения литературы обучающимися, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10.