

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
в ГБОУ СОШ с. Преполовенка
(наименование ОО)**

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по истории
(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
-	-	-	-	1	25 %

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	-	-	-	-	1	25
Мужской	-	-	-	-	-	-

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	-
участников с ограниченными возможностями здоровья	-

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	<i>Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В. и др. Россия и мир. Дрофа, 2014.</i>	
2	<i>Гевуркова Е.А., Чернова М.М. Тематический тренажёр. История российской культуры. -М., «Экзамен», 2019г.,</i>	
3	<i>Пазин Р.В. История. 30 тренировочных вариантов.-Ростов на Дону, «Легион», 2020 г.</i>	

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Тренировочные задания в соответствии с изменениями экзаменационного материала 2020-2021 учебного года

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

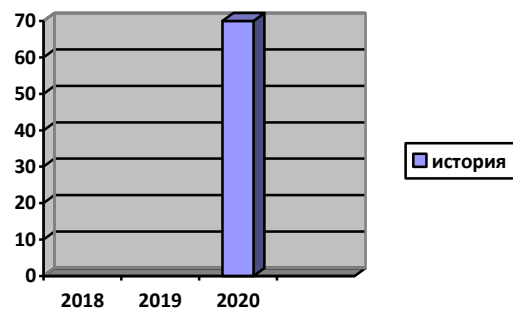
На основе приведенных в разделе данных: отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету).

Существенных количественных изменений в составе участников ЕГЭ по истории не отмечается.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	-	-	-
Средний тестовый балл	-	-	70
Получили от 81 до 99 баллов, %	-	-	-
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100 %	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	-	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2020 года по учебному предмету относительно результатов 2018-2019 гг.;

Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2020 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базового и профильного уровней (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов

из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание)

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Полный правильный ответ на задания 1,4,10,13-15,18,19 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на задания 2,3,5-9,12,16,17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка- 1 баллом. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами, если допущена одна ошибка- 2 баллами, если допущены 2-3 ошибки - 1 баллом.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 20-22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Выпускникам предлагается прочитать отрывок из исторического источника и выполнить три задания, каждое из которых проверяет овладение различными видами умений работать с текстом: 20 – умение определять авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания; 21 – умение проводить поиск исторической информации в историческом источнике; 22 – умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (в данном задании предполагается привлечение выпускником контекстных исторических знаний). 23-25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. В задании сформулирована ситуация, которую выпускник должен проанализировать с привлечением имеющихся у него знаний по истории и ответить на поставленные вопросы, выполнить задания. Таким образом, в ходе выполнения задания экзаменуемый не просто воспроизводит заученную информацию, но активно работает с ней: устанавливает причинно-следственные, временные и другие связи между событиями и явлениями; сравнивает исторические объекты, процессы; делает выводы. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. В задании 24 представлена одна дискуссионная точка зрения по какой-либо исторической проблеме. Выпускнику необходимо привести аргументы, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и аргументы, которыми можно опровергнуть её. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев. Формулировка этого задания включает в себя указание всех требований, которые предъявляются к

историческому сочинению, включённому в Единый государственный экзамен по истории. Выпускнику предлагается написать сочинение, в котором необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных личностей в этих событиях (явлениях, процессах);
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дать одну оценку значения данного периода для истории России;
- в ходе изложения использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду;
- стараться не допускать фактических ошибок;
- написать ответ в форме последовательного, связного изложения материала.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20,21,22 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение задания 23 - от 0 до 3 баллов; за выполнение задания 24 - от 0 до 4 баллов; за выполнение задания 25- от 0 до 12 баллов.

Выполнение задания 25 оценивается по семи критериям.

Максимальный первичный балл равен 56.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по ОО процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П				100	
2	VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение термина (выбор двух элементов (терминов, названий) из данного ряда)	Б				50	
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение термина по нескольким признакам	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б				100	
6	VIII – 1914 г. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Б				100	
8	1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б				100	
10	1914–2012 гг. Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран) Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с текстовым историческим источником	П				50	
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б				100	
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	П				100	
17	VIII – начало XXI в Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б				0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала	П				100	
19	VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала	Б				0	
20	VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б				50	
22	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурнофункционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В				100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурнофункционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	B				66	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В				75	
25	Критерии оценивания исторического сочинения						
	Указание событий (явлений, процессов)	Б				100	
	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П				0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Причинно-следственные связи	В				100	
	Оценка значения периода для истории России	В				0	
	Использование исторической терминологии	Б				100	
	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В				0	
	Форма изложения	В				0	

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает

оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Выделяются задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

I Часть заданий выполнена на 84 %, II Часть- 60%. Сложными (выполненными на 50%) для обучающейся стали задания 3(установление лишних в ряду терминов по определённому критерию, 12 (анализ исторического источника, множественный выбор), 21(поиск исторической информации в источниках разного типа), работа с иллюстративным материалом (18-100%, 19-0), особенно (выполнены на 0 баллов) 17(соответствие между памятниками культуры и их характеристиками), и в 25 задании - исторические личности и их роль в указанных событиях, оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России, знание фактов по периоду и форма изложения. Традиционно сложными для ответа остаются вопросы по культуре и написанию мини сочинения. При этом задания 17,19 относятся к базовому уровню, а задание 25 относится к высокому уровню сложности.

Положительным моментом стали показатели правильных ответов учащейся на задания повышенного (79%) и высокого уровня сложности (49%). Задание 20-21 (от экзаменуемого требовались характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, а также умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа) составило 75%. Задание 20 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)- 100 %. Задание 22 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником)-100%, а также причинно-следственные связи исторических событий. Задание 24 традиционно остается наиболее сложным для выполнения учащимися. Оно предлагает сформулировать по два аргумента «за» и «против» высказанного в задании суждения (выполнено на 75%).

Задание 25 (на умение представлять результаты историкопознавательной деятельности в форме исторического сочинения) оценивалось по семи компонентам. В задании 25 К1 необходимо было указать не менее двух событий, связанных с данными периодами отечественной или всеобщей истории (выполнено на 100%). По критерию К2 нужно правильно указать личность и ее роль в исторических событиях (0). Правильно указаны причинно-следственные связи в выбранном историческом периоде (100%). А вот указать значение периода и его влияние на развитие России (0). Освоение исторической терминологии (100%). С формой изложения исторического сочинения возникла проблема (0), и не разобралась в том, как раскрыть роль личности.

Выводы. За выполнение заданий ЕГЭ по истории в 2020 году учащаяся ГБОУ СОШ с. Преполовенка получила 70 баллов, при среднем по России- 56,4. Процент качества за выполнение заданий базового уровня у учащейся составил 82 %, повышенного – 79%, высокого – 49%, что говорит о высоком уровне подготовке учащейся на повышенном уровне.

Рекомендации. Для повышения качества при подготовке к ЕГЭ необходимо обратить особое внимание на работу с историческими понятиями, терминологией, работу с документами. Усилить теоретическую работу по предмету в рамках культурно-исторического стандарта (личности, памятники культуры, иллюстративный материал). Необходимо методически отработать навык характеристики роли личности в периоде истории, и определение значения указанного периода на дальнейшее развитие истории.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом можно считать достаточным.*
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет.*
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

- *совершенствование организации и методики преподавания предмета в Самарской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);*
- *рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.*

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования
(по каждому учебному предмету)**

**Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ
КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.**

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

**Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ
НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-2

№	Тема программы ДПО (повышения	Фамилии педагогов, которых
---	-------------------------------	----------------------------

	квалификации)	рекомендуются для обучения по данной программе

1.1.2. Какие меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на окружном и/или региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая могла бы провести мероприятия)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик (для ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.)

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему мероприятия)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

