

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ с. Преполовенка
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	8	
2.	Математика	8	
3.	Информатика	1	
4.	Биология	8	
5.	Обществознание	7	

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	8				1	12,5 %	6	75%	1	12,5 %
2.	Математика	8				3	100 %				
3.	Информатика	1				1	100 %				
4.	Биология	8				8	100 %				
5.	Обществознание	7				3	43 %	4	57%		

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годова я	экзамен	годова я	экзамен	годо вая	экзамен
1.	Русский язык	0	1	5	6	3	1	0	0
2.	Математика	0	0	3	0	5	8	0	0
3.	Информатика	0	0	1	0	0	1	0	0
4.	Биология	0	0	4	4	3	0	0	0
5.	Обществозна ние	0	0	3	4	4	3	0	0

1. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	5	3	
2.	Математика	6		2
3.	Информатика			1
4.	Биология	4	3	1
5.	Обществознание	3	2	2

2. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Русский язык. Рабочие программы. 5-9 классы / М.М. Разумовская и др. - М.: ДРОФА, 2020.
2	Математика	Алгебра. Рабочая программа. Сборник примерных рабочих программ. 7-9 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 6е изд. — М.: Просвещение, 2020. Геометрия. Рабочая программа. Сборник рабочих программ. 7—9 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / [составитель Т. А. Бурмистрова]. — 6-е изд. — М.: Просвещение, 2020
3	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018
4	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

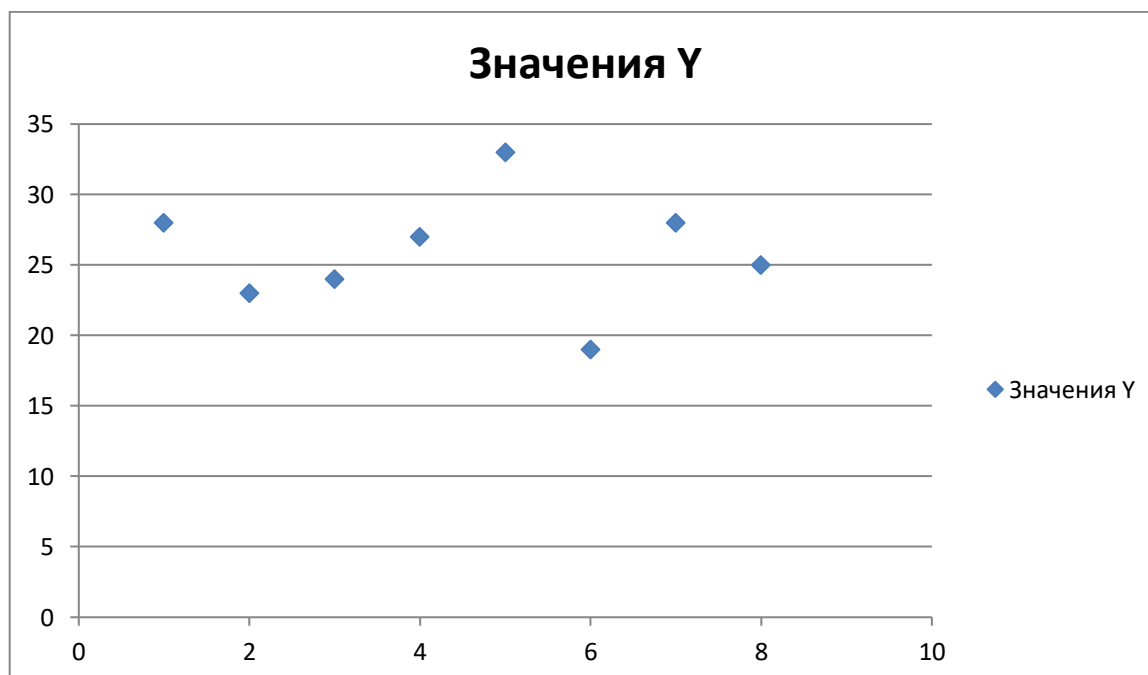
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	8	100	8	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом в ОО количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осталось на прежнем уровне.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.1.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1- 2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	50	1	12,5
«4»	3	37,5	6	75
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1- 2 балла)	1	12,5	1	12,5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.1.1. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	7/87,5%	8/100%

2.1.2. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов в ОГЭ по русскому языку в 2023 году показывает, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 6 % (2022 – 50%, 2023 – 87,5%). Таким образом, сравнивая результаты 2022 и 2023 годов, можно отметить отрицательную динамику.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	95,74	0	87,5	95,23	100,00

1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	94,32	0	75,00	96,82	98,14
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	91,48	0	68,75	92,85	100,00
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	40,42	0	25,00	19,00	72,22
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	29,78	0	25,00	14,28	50,00
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	89,36	0	87,5	85,71	94,44
5	Орфографический анализ слова	Б	23,40	0	12,5	19,00	27,77
6	Анализ текста	Б	76,59	0	87,5	71,42	88,88
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	78,72	0	62,5	76,19	94,44
8	Лексический анализ слова	Б	85,10	0	87,5	61,90	100,00
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие	Б	97,87	0	93,75	100,00	97,22
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения³	Процент выполнения⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)						
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	97,16	0	87,5	98,41	100,00

9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	94,68	0	68,75	100,00	100,00
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	96,80	0	93,75	100,00	100,00
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм	Б	75,53	0	56,25	64,28	97,22
	Соблюдение пунктуационных норм	Б	44,68	00	6,25	33,33	75,00
	Соблюдение грамматических норм	Б	85,10	0	50,00	88,09	97,22
	Соблюдение речевых норм	Б	81,91	0	62,5	78,57	94,44
	Фактическая точность письменной речи	Б	91,48	0	68,75	92,85	100,00

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Затруднения вызвали задания, в которых необходимо выполнить:

- пунктуационный анализ предложения;
- орфографический анализ слова

2.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических,

грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное

количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей работы, – 33.

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ справились с выполнением экзаменационной работы.

Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне, трудности вызвало выполнение отдельных заданий тестовой части.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

Задание 2. Предложение. Грамматическая основа предложения. Синтаксический анализ простого предложения. Синтаксический анализ сложного предложения.

Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неумение анализировать предложение, незнание видов союзов и союзных слов, незнание видов односоставных предложений, типов и форм выражения главных членов.

Задание 3. Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном

предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ.

Возможные причины трудности выполнения- незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

Задание 5 Орфограмма. Орфографический анализ.

Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неправильное определение части речи, неумение определить морфему с орфограммой, незнание орфографического правила.

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания по орфографии и пунктуации в форме объяснительных диктантов, лингвистических задач, индивидуальных карточек.

2.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 5 указывает на недостаточную сформированность метапредметных умений и навыков.

2.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задание 1. Написание сжатого изложения. 95,74 % обучающихся.

Задание 9. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка – 97,87 % обучающихся.

Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания выполнили 89,36 % обучающихся.

Задание 6. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ предложенного текста выполнили правильно 76,59% обучающихся.

Задание 7. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи. Выполнили 78,72%.

Задание 8. Лексический анализ слова. Выполнили 85,10% обучающихся.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники с разным уровнем подготовки усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности:

- Соблюдение пунктуационных норм: 44,68% обучающихся.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение пунктуационных норм для многих обучающихся является проблемой.

- *Прочие выводы*

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Базовая подготовка, составляющая основу

общего образования, у учащихся в целом сформирована.

2.3. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.3.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
1. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении русскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения. Обозначенные умения являются общеучебными. Уроки русского языка обладают большим потенциалом для развития метапредметных умений.
 2. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку собственной речи с точки зрения правильности – соответствия грамматическим и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.
 3. На уроках русского языка формировать навыки работы со словарями, а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса.

4. При изучении орфографии следует выстраивать систему, а не изучать правила правописания как таковые. Орфографические правила основаны на грамматических понятиях, именно поэтому обучающемуся необходимы прочные знания и в области грамматики. Умение применять орфографическое правило подразумевает умение анализировать грамматические явления, поэтому орфография изучается попутно, параллельно со словообразованием, морфологией и фонетикой. Орфографическая подготовка – важный компонент общего речевого и языкового развития, орфография русского языка осваивается в результате совершенствования, обогащения речи ребёнка, в результате овладения им системой языка (М. М. Разумовская «Методика обучения орфографии в школе»).
5. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.
6. При планировании уроков учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке.
7. Усилить внимание формированию лингвистической компетенции обучающихся. Этому могут способствовать такие современные методы и технологии обучения русскому языку, как проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления. Они направлены на активное включение обучающихся в деятельность, самостоятельный поиск решения учебной задачи, творческое отношение к процессу обучения.

2.3.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 1. В начале года проводить обязательную диагностику уровня обученности учащихся.
 2. Использовать разноуровневые задания, составленные с учётом возможностей учащихся.
 3. Применять различные методы и средства дифференциации:
 - изложение учебного материала с детализацией и конкретизацией по частям;
 - использование наглядности;
 - дифференцированная работа с учебной литературой;
 - дифференцированные задания с учётом успеваемости, уровня развития, интересов учащихся, целевой направленности обучения;
 - дифференцированные самостоятельные и контрольные работы;
 - работа в парах и группах с целью взаимообучения и взаимоконтроля;
 - дозированная помощь слабоуспевающим учащимся на основе изучения причин отставания;
 - индивидуализация домашних заданий (по объёму, по сложности, по творческой направленности);
 - использовать возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия для учащихся с разным уровнем подготовки.
 - привлекать обучающихся к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Напалкова Галина Владимировна</i>	<i>учитель русского языка и литературы, ГБОУ СОШ с. Преполовенка</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

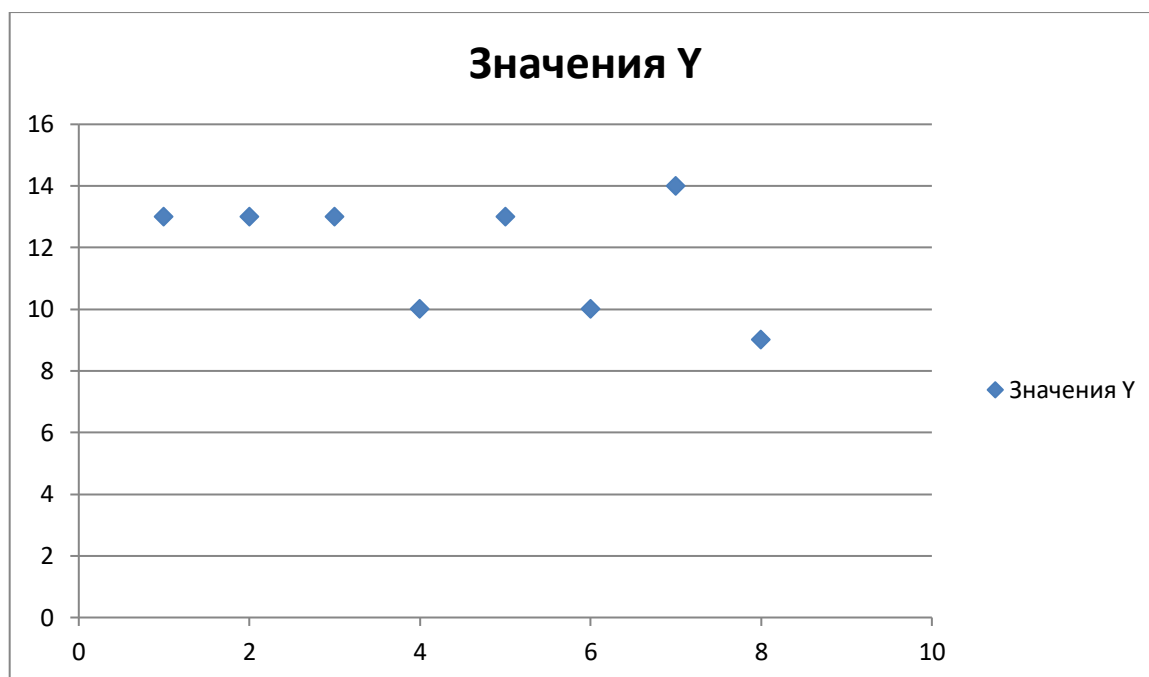
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	8	100	8	100
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

До экзамена допущены все обучающиеся 9-х классов. По сравнению с 2022 годом в ОО количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осталось на прежнем уровне.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.1.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	8	100	8	100
«4»	0	0		
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
--------------------------------	-----	---	-----	---

русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	0/0%	8/100%

2.2.2. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году показали качество обучения 0%, уровень обученности 100%, обучающиеся, сдававшие ОГЭ по математике, справились с заданиями всей сложности и преодолели минимальный порог 7 баллов, процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», по сравнению с прошлым годом остался на прежнем уровне.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	85	0	65	100	100
2		базовый	79	0	60	92	100
3		базовый	57	0	30	79	67
4		базовый	36	0	10	50	100
5		базовый	45	0	20	63	67
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	98	0	95	100	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	100	0	100	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	85	0	65	100	100

⁵ Вычисляется по формуле $\frac{N}{nm}$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Уметь решать уравнения	базовый	98	0	95	100	100
10	Уметь находить вероятность случайного события	базовый	83	0	70	92	100
11	Уметь строить и читать графики функций	базовый	83	0	60	100	100
12	уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	94	0	90	96	100
13	Уметь решать неравенства	базовый	70	0	50	83	100
14	уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	43	0	15	58	100
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	базовый	100	0	100	100	100
16		базовый	72	0	60	79	100
17		базовый	51	0	25	67	100
18		базовый	96	0	90	100	100
19		базовый	60	0	40	71	100
20	Уметь решать системы уравнений	повышенный	30	0	5	42	100
21	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять уравнения по условию задачи	повышенный	6	0	0	10	4
22	Уметь строить и читать графики функций	высокий	0	0	0	0	0
23	Проводить доказательные рассуждения при решении задач	повышенный	12	0	5	13	67
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач	повышенный	4	0	0	42	33
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач	высокий	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№ 8, 11, 13, 17, 19, 21, 22	№ 1-4, 6, 7, 9, 12, 14, 15, 18, 20, 23

ВЫВОД:

Затруднения вызвали задания, в которых было необходимо выполнить:

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели,
- Уметь решать уравнения, неравенства и их системы,
- Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами,
- Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры,
- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:

- более прочное усвоение базовых знаний, определений, понятий, свойств, законов поразличным разделам курса математики;
- сознательный подход к усвоению математических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания математики;
- формирование умений анализировать условие задачи, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы в прикладной ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля, оценке результатов выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- совершенствование вычислительных навыков на протяжении всего обучения в основной школе.
- пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

- делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры; обосновывать собственные рассуждения;
- выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать

вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, самостоятельно устанавливать искомое и данное, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение;

- проводить по самостоятельно составленному плану несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное развитие процесса, а также выдвигать предположения о его развитии в новых условиях.

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:

- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля, оценке результатов выполненных действий с точки зрения здравого смысла;

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о базовом уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Процент выполнения заданий, требующих углубленных знаний девятиклассников очень низок.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 25 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям

уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий: - неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения; - недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания; - несформированность вычислительных навыков; 25 - неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи; - недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура; - неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации; - недостаточно развитые аналитические навыки. Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

Прочие выводы

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует: - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики; - сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации; - изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса математики основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- предусмотреть использование задачного материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся как с задачами повышенного и высокого уровня сложности, задачами исследовательского характера с применением варьирования исходных данных задачи, нестандартных постановок вопросов и т.д.
- предусмотреть использование задачного материала, направленного на формирование функциональной математической грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков счёта, чтения и понимания учебного математического текста, на усвоение ключевых математических понятий;

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием изученных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать возможность развития способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление возможности решения задач повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих логических рассуждений, анализа, сопоставления, обоснований, доказательств.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
-------------------------------	--------------------------------

*Васильева Галина
Константиновна*

учитель математики, ГБОУ СОШ с. Преполовенка

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

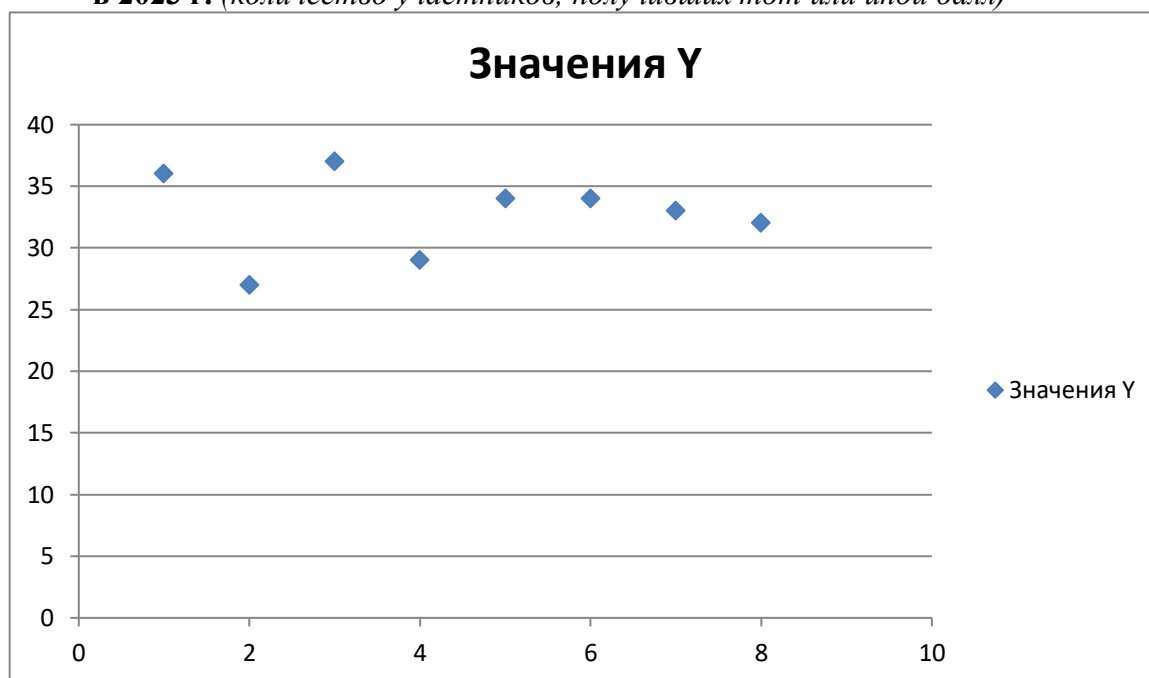
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	8	100%	8	100 %
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом в ОО количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осталось на прежнем уровне.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	25	0	0
«4»	6	75	8	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	8/100%	8/100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Обучающиеся на достойном уровне справились с экзаменационными заданиями по биологии и показали хорошие результаты: качество обучения составляет 100 %, уровень

обученности 100%., процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 25 % (2022 – 75%, 2023 – 100%). Наблюдается положительная динамика.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100%	0	100	100	100,00
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	94,7%	0	100	93,3	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	94,7%	0	75	93,3	75
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	100%	0	100	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	84,2%	0	25	86,7	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100%	0	100	100	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться	П	100%	0	100	100	100

⁸ Вычисляется по формуле $\frac{N}{nt}$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	84,2%	0	0	93,3	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	94,7%	0	75	93,3	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	94,7%	0	50	100	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	78,9%	0	0	86,7	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	89,5%	0	50	93,3	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	78,9%	0	83,3	73,3	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100%	0	100	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	78,9%	0	0	86,7	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения,	Б	89,5%	0	50	86,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	100%	0	100	100	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	78,9%	0	75	100	100
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	94,7%	0	50	80	100
20	Экосистемная организация живой природы	Б	36,8%	0	50	93,3	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	73,7%	0	0	80	10
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	47,4%	0	50	46,7	50
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание,	В	42,1%	0	25	33,3	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проведение несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	84,2%	0	50	86,7	66,7
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	68,4%	0	33,3	66,7	66,7
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	57,9%	0	0	60	66,7

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Затруднения вызвали задания, в которых необходимо было:

- определить экосистемную организацию живой природы;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Самые низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий части 2 повышенного и высокого уровня (задания с развернутым ответом). Обучающиеся не могут определить биологические объекты по предложенному рисунку. Не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне обывательских рассуждений. Не сформировано умение распознавать биологические объекты по их описанию и изображению, сравнивать биологические объекты, устанавливать соответствие между классами и их характеристиками; устанавливать систематическое положение. Не сформированы представления о разделах биологии, методах познания живой природы, об уровне организации живой природы. Слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией у большинства обучающихся. Нет умения правильно прочесть и понять задание, прочесть вопрос, который требует конкретного ответа. Необходимо больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления.

○ Необходимо чаще привлекать обучающихся к работе с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку, продолжить формирование умений работать с математическим содержанием заданий. Проводить работу с критериями оценивания работ обучающихся. Много работать с заданиями ОГЭ в открытом банке ФИПИ.

Причина низкого процента выполнения заданий высокого уровня сложности, возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самих заданий. Например, задание № 25 - проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения

человека в повседневных ситуациях, задание 26 – проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать

конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией

Задание № 26 части 2 направлено на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения задач позволило только 57,9% обучающихся справиться с этим заданием.

- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения

Задание № 23 части 2 направлено на умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Умение сформировано только у 42,1% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» низкий 25%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» - 33,3%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 75%.

- 4) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание № 22 части 2 направлено на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано только у 47,4% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 50%. Процент выполнения

в группе, получивших отметку «4» только 46,7%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 50%.

5) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Задание № 25 части 2 направлено на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач оказалось сформировано только у 68,4% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 33,3 %.

Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 66,7%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 66,7%;

б) смысловое чтение

Задание № 24 части 2 направлено на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Так как обучающиеся имеют средние навыки смыслового чтения, то результат выполнения успешен для 84,2%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 50%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 86,7%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 66,7%;

7) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение

Задание № 12 части 1 направлено на умение владеть приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение позволило только 89,5% обучающимся выполнить это задание. Процент выполнения, получивших отметку «3» 50%.

Процент выполнения в

группе, получивших отметку «4» 93,3%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100%;

8) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»

Во всех заданиях части 2 требуются данные умения. Использовать речевые средства, владеть устной и письменной речью одна из глобальных проблем, особенно при использовании научной информации.

Анализ результатов экзаменационной работы по биологии показал средний уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2023 года. Показатель успеваемости 100%, а качество знаний 89,5%

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
-

Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю биологии необходимо:

1. Продолжить работу школьников с текстами биологического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
2. Более широко использовать практико-ориентированные задания.
3. Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом).
4. Настроить школьников на очень внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении биологии: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения. Обозначенные умения являются общеучебными. Уроки биологии обладают большим потенциалом для развития метапредметных умений.
2. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции, направленные на оценку биологических знаний.
3. На уроках биологии формировать навыки работы со справочными материалами, а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению биологии, сохранению познавательного интереса.
4. При планировании уроков учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды познавательной деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке.
5. Усилить внимание формированию познавательного интереса у обучающихся. Этому могут способствовать такие современные методы и технологии обучения, как проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления. Они направлены на активное включение обучающихся в деятельность, самостоятельный поиск решения учебной задачи, творческое отношение к процессу обучения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- 1. В начале года проводить обязательную диагностику уровня обученности учащихся.
- 2. Использовать разноуровневые задания, составленные с учётом возможностей учащихся.
- 3. Применять различные методы и средства дифференциации:
 - изложение учебного материала с детализацией и конкретизацией по частям;
 - использование наглядности;

- дифференцированная работа с учебной литературой;
- дифференцированные задания с учётом успеваемости, уровня развития, интересов учащихся, целевой направленности обучения;
- дифференцированные самостоятельные и контрольные работы;
- работа в парах и группах с целью взаимообучения и взаимоконтроля;
- дозированная помощь слабоуспевающим учащимся на основе изучения причин отставания;
- индивидуализация домашних заданий (по объёму, по сложности, по творческой направленности);
- использовать возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия для учащихся с разным уровнем подготовки.
- привлекать обучающихся к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Истомина Татьяна Юрьевна</i>	<i>учитель биологии, ГБОУ СОШ с. Преполовенка</i>

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

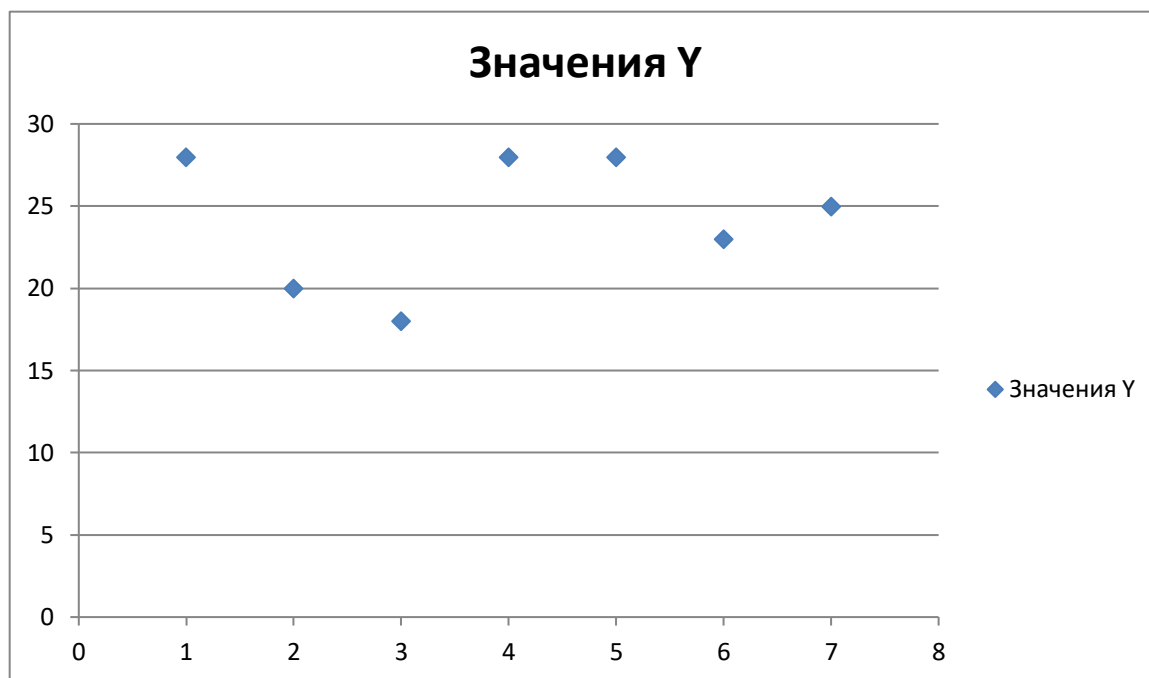
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
8.	Обучающиеся ОО	8	100	7	87,5
9.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом в ОО количество участников ОГЭ по обществознанию в целом уменьшилось на 1 человек. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья в ОГЭ по обществознанию не участвовали.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	25	2	28
«4»	6	75	4	58
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	4/57%	7/100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по обществознанию показывают, что качество обучения составляет 57%, уровень обученности – 100%, процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», понизился по сравнению с прошлым годом на 18 % (2022 – 75%, 2023 – 57%). Наблюдается отрицательная динамика.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	Б	46,7	0	16,7	10	20
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности	Б	80	0	33,3	26,7	20

¹⁰ Вычисляется по формуле $\frac{N}{nt}$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	П	86,7	0	33,3	33,3	20
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	86,7	0	33,3	33,3	20
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической национальности	Б	42,2	0	20	8,9	13,3
6	Решать в рамках изученного материала	Б	80	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)				26,7	33,3	20
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	86,7	0	40	33,3	13,3
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,7	0	40	26,7	20
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер	П	73,3	0	26,7	26,7	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, гражданина и государства)						
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	93,3	0	40	33,3	20
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	100	0	46,7	33,3	20
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	50	0	10	25	15
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные	Б	86,7	0	33,3	33,3	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	93,3	0	40	33,3	20
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	80	0	30	30	20
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные	Б	100	0	46,7	33,3	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные роли						
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	93,3	0	40	33,3	20
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	93,3	0	40	33,3	20
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	80	0	26,7	33,3	20
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	Б	73.3	0	20	33,3	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	73,3	0	20	30	20
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	50	0	3,3	26,7	20
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	Б	26,7	0	4,4	8,9	13,3
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	В	26,7	0	3,3	6,7	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						16,7

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

1 задание Б (46,7%) - Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения

5 задание Б (42,2%) - Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

23 задание Б (26,7%) - Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения данного вида заданий участниками экзамена в 2023 году выше 50% (76%). Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности выше 20% (71%)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Сложным для обучающихся оказалось задание базового уровня, направленное на проверку умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5). Задание выполнили 42,2% выпускников. Типичная ошибка выпускников при выполнении задания – формулирование содержания ответа в соответствии с личным социальным опытом, а не использование теоретических понятий из курса обществознания. Сравнительно низкий процент выполнения имеет задание 23 (26,7%), что объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том

числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Обучающиеся продемонстрировали сформированность следующих умений: объяснять явления и процессы социальной действительности с научных позиций; определять существенные характеристики изучаемого объекта; выбирать верные критерии для сравнения, сопоставления, оценки объектов; находить и извлекать нужную информацию по заданной теме в адаптированных источниках различного типа; преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (из таблицы в текст). Следует отметить, что выпускники 2023 г. слабо владеют умением анализировать реальные социальные ситуации, несложные реальные связи и зависимости; затрудняются в выборе адекватных способов деятельности и моделей поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; не используют при решении практических задач элементы причинно-следственного анализа; формулируют примеры, подкрепляющие изученные теоретические положения, на бытовом уровне.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать в достаточной степени освоенными приемы работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения, диаграммы/таблицы),

умение ее осмысливать; делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

У выпускников 2023 г. недостаточно сформированы некоторые метапредметные умения (анализировать реальные социальные ситуации, несложные связи и зависимости; выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; использовать при решении практических задач элементы причинно-следственного анализа; приводить примеры, подкрепляющие изученные теоретические положения), что свидетельствует об отсутствии достаточного опыта решения учебных и практических задач.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса обществознания;
- научиться применять полученные знания в новой ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;
- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы;
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;
- усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении;
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Сахтерова Надежда Константиновна	Учитель истории, ГБОУ СОШ с. Преполовенка

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика и ИКТ

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

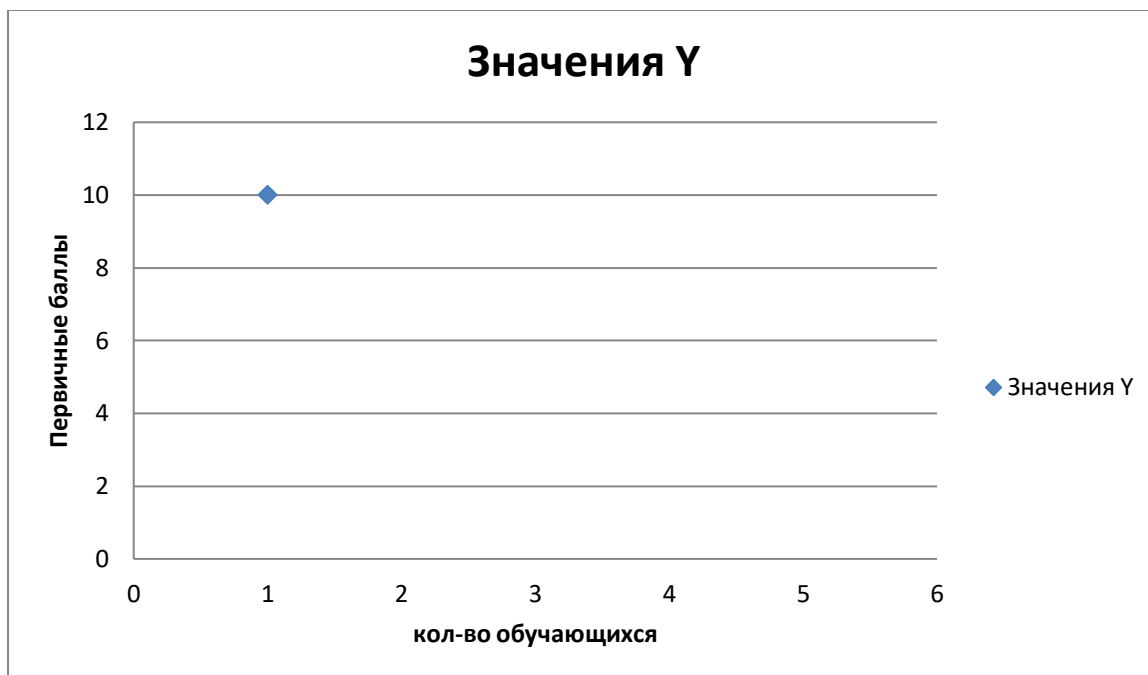
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
10.	Обучающиеся ОО	0	0	1	12,5
11.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом в ОО количество участников ОГЭ по информатике повысилось на 1 человека.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	100
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	0/0%	1/100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по информатике – нет, уровень обученности составляет 100%, качество обучения – 0%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку
---------------	--	-------------------	-----------------	--

в КИМ		задания	выполнения ¹¹	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100,0	16,67	83,61	95,81	100,00
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	95,83	33,33	87,78	95,81	100,00
3	Определять истинность составного высказывания	Б	91,67	0	57,22	83,23	89,47
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	58,33	0	55,28	77,25	92,98
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	87,50	0	84,44	97,01	100,00
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	33,33	0	38,89	76,05	87,72
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	95,83	0	82,22	95,21	100,00
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50,00	0	40,00	66,47	92,98
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	95,83	16,67	65,28	89,22	98,25

¹¹ Вычисляется по формуле $\frac{N}{nm}$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	45,83	0	50,28	80,84	96,49
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	54,17	0	43,33	86,83	96,49
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	58,33	0	38,06	82,04	96,49
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	41,67	0	24,58	59,28	91,23
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	22,22	0	3,70	26,75	90,06
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	20,83	0	0,42	8,08	41,23

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№4-6, 8, 10, 11	№1-3, 7, 9, 12, 13, 14, 15

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Затруднения вызвали задания, в которых было необходимо выполнить:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- записывать числа в различных системах счисления;
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Для организации систематической подготовки обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- принципы организации данных в файловой системе.

Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;

- использовать стандартные алгоритмические построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

-Задание 1. Оценивание объёма памяти, необходимой для хранения текстовых данных.
100,00 % обучающихся.

- Задание 2. Умение декодировать кодовую последовательность – 95,83 %.
- Задание 3. Определение истинности составного высказывания – 91,67%.
- Задание 5. Анализ простых алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд – 87,50 %.
- Задание 7. Знать принципы адресации в сети Интернет – 95,85%.
- Задание 9. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем – 95,83%.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники с разным уровнем подготовки усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задание 6. Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования.

Задание 8. Понимание принципов поиска информации в Интернете – 50,00 %

Задание 10. Запись числа в различных системах счисления – 45,83 %

Задание 13. Создание презентации или текстового документа -41,67 %

Задание 14. Обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы – 22,22 %

Задание 15. Создание и выполнение программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования – 20,83 %

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Наиболее типичными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему связаны с недостаточным объемом практики в стандартных офисных пакетах (текстовым и табличным процессорами, базой данных) и языках программирования.

○ *Прочие выводы*

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

- Вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др.
- Необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.
- Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.
- Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

- При проведении мониторинговых работ необходимо использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ, используя материалы из открытого банка заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>;
- Для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.
- Использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
---------------------------	-------------------------

<i>Васильева Галина Константиновна</i>	<i>учитель информатики, ГБОУ СОШ с. Преполовенка</i>
--	--