

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам среднего общего образования**  
**в 2023 году**  
**в ГБОУ СОШ с.Преполовенка**  
*(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

# Основные количественные характеристики<sup>1</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

## 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	2	2	0
2.	Математика (базовый уровень)	0	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	2	2	0
4.	Физика	0	0	0
5.	Химия	0	0	0
6.	Информатика	1	1	0
7.	Биология	0	0	0
8.	История	1	1	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	1	1	0
11.	Литература	0	0	0
12.	Английский язык	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

## 2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	50	0	0	1	50	0	0

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>2</sup> Процент от количества ВТГ данной ОО

# Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>3</sup>

## по русскому языку

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>4</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	100	4	100	2	100

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	100	4	100	1	50
Мужской	0	0	0	0	1	50

#### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>5</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Русский язык Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. Базовый и углубленный уровень. 10 класс. М.: МОЦ МНЕМОЗИНА, 2020	

<sup>3</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>4</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>5</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
2	Математика Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра начала математического анализа. Базовый и углубленный уровни. 10 класс. М.: Просвещение, 2019 Анатанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. Базовый и углубленный уровни. 10-11 класс. М.: Просвещение, 2019	
3	Информатика Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика. Базовый уровень. 10 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019	
4	История Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история. Базовый и углубленный уровни. 10 класс. М.: Просвещение, 2020 Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России (в 3-х частях). Базовый и углубленный уровень. 10 класс. М.: Просвещение, 2020	
5	Обществознание Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2019	

#### **1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

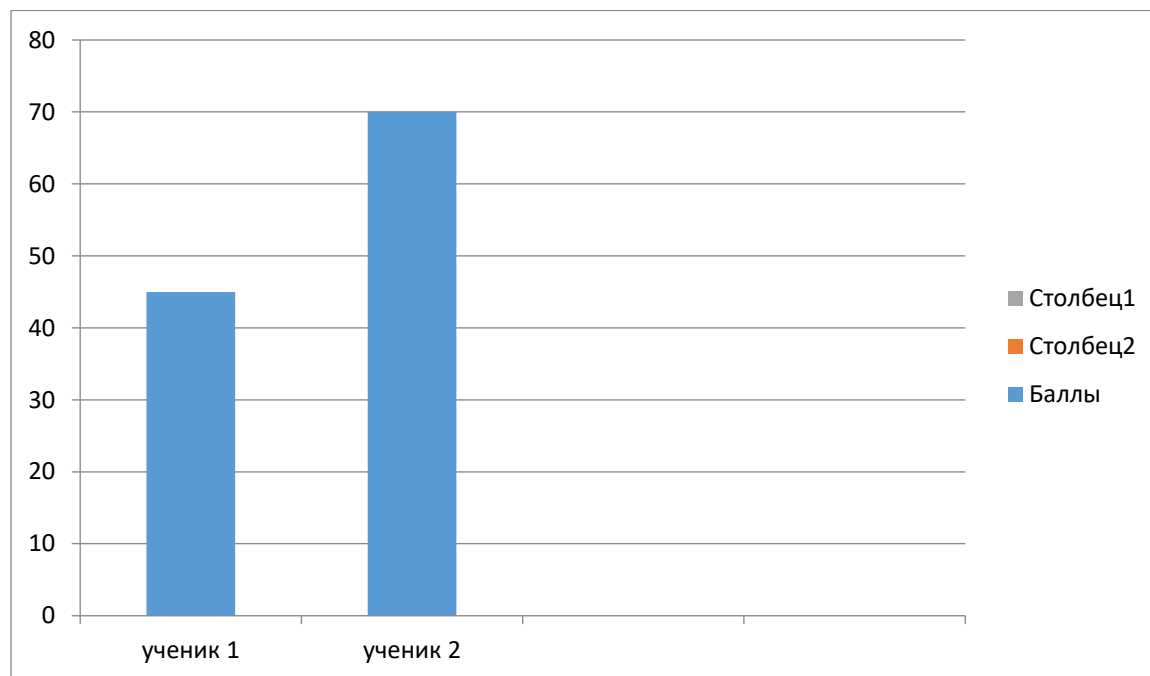
На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету

Общее количество участников ЕГЭ по русскому языку уменьшилось по сравнению с количеством участников ЕГЭ по русскому языку в 2022. В целом, изменения можно считать незначительными.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>6</sup> , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	75	50
4.	от 81 до 99 баллов, %	2	25	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0

<sup>6</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>7</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

Участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2021 году – 2 человек (100 %), в 2022 году – 1 человек (25%), в 2023 – 0. Количество участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимального балла нет.

Наблюдается положительная динамика в результатах ЕГЭ по предмету.

Процент учащихся, получивших до 60 баллов уменьшился. Количество учащихся, которые получили от 61 до 80 баллов уменьшилось по сравнению с 2022 годом на 50%.

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-6

Код задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б				100	100
2	Лексическое значение слова	Б				100	100
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П				100	50
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б				0	100
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б				100	100

<sup>8</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Критерии ИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б				100	100
7	Морфологические нормы	Б				100	100
8	Синтаксические нормы	Б				67	83
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б				100	50
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Использование Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б				0	100
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б				100	50
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б				100	50
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б				0	100
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б				100	100
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б				100	50



Критерии ИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б				100	100
7	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б				100	100
8	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б				100	50
9	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б				100	100
10	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б				0	100
11	Пунктуационный анализ	П				0	100
12	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б				100	100
13	Функционально-смысловые типы речи	Б				0	100
14	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б				100	100
15	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б				100	0

Код задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П				33	83
К1	Формулировка проблем исходного текста	Б				100	100
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б				100	100
К3	Отражение позиции автора исходного текста	Б				100	100
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б				100	100
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б				50	100
К6	Богатство и выразительность речи	Б				50	75
К7	Соблюдение орфографических норм	Б				100	100
К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б				67	83
К9	Соблюдение языковых норм	Б				50	100
К10	Соблюдение речевых норм	Б				0	75
К11	Соблюдение этических норм	Б				100	100
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б				100	100

Анализ представленных в таблице данных о среднем проценте выполнения каждого из 26 заданий первой части КИМ позволяет сделать вывод о том, что наиболее успешно участники ЕГЭ по русскому языку ГБОУ СОШ с. Ольгино в 2023 году справились с заданиями 3 (Стилистический анализ текстов

различных функциональных разновидностей языка ), 2 (Лексическое значение слова), 5(Лексические нормы (употребление паронимов)), 6(Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)), 7(Морфологические нормы), 14(Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), 16(Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами ) 17(Знаки препинания в предложении с обособленными членами ), 19(Знаки препинания в сложноподчинённом предложении ), 22(Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста ), 24(Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению). Средний процент его выполнения – 100%. Процент выполнения первой части КИМ в целом в группе от 61 до 80 баллов составил 70%, а в группе от 81 до 100 баллов - 83%. Во второй части КИМ, где проверялись умения информационно-смысловой переработки текста в написании сочинения, участники ЕГЭ по русскому языку ГБОУ СОШ с. Ольгино показали ещё больший процент выполнения по сравнению с первой частью. В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения второй части в целом составил 75%, а в группе учащихся, набравших от 80 до 100 баллов процент выполнения составил 94%. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку также показал и то, что выпускники имеют пробелы в знаниях и поэтому не справились с заданиями №4, 10, 13, 20, 21 и 23 первой части из группы экзаменуемых от 61 до 80 баллов, где процент выполнения этих заданий составил 0%, и из группы от 81 до 100 баллов не справились с заданиями №20, процент выполнения этого задания - 0%. Во второй части участники ЕГЭ из группы от 61 до 80 баллов получили 0 баллов при написании сочинения по критерию К10 (Соблюдение речевых норм), а в группе от 81 до 100 баллов все участники ЕГЭ продемонстрировали высокий уровень по всем критериям 27 задания.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ ЕГЭ по русскому языку выпускников ГБОУ СОШ с. Ольгино выявил наиболее сложные задания, таковыми оказались задания первой части в группе от 61 до 80 баллов №4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения)), 10(Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок ), 13(Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи ), 20(Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями), 21(Пунктуационный анализ ), и 23 (Функционально-смысловые типы речи), процент выполнения которых составил 0%; в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов сложными оказались задания №3(Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка), 9(Правописание гласных и согласных в корне слова), 11(Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)), 12(Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий ), 18(Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения )- процент выполнения этих заданий составил 50% и не справились выпускники с заданием №25(Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста) - процент выполнения этого задания - 0%. Во второй части у группы участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов при написании сочинения эксперты оценили в 0 баллов критерий К10 (Соблюдение речевых норм), группа участников ЕГЭ, набравшая от 81 до 100 баллов, показала высокие результаты написания сочинения по всем критериям, процент выполнения этого задания составил 94%. Первые три задания части 1 КИМ формулируются по небольшому тексту. Задание 1 связано с проверкой уровня овладения участниками экзамена навыком информационной обработки письменного текста определённой стилистической и жанровой принадлежности. Выполняя его, участники экзамена должны продемонстрировать знание средств выразительности, типов лексики, характерных грамматических особенностей текстов того или иного стиля речи и жанра. Для качественного выполнения этих заданий необходимо повторить сквозную для школьного курса русского языка тему «Типы и стили речи», тренироваться в определении стилистической принадлежности текстов, в обосновании принадлежности текста к тому или иному стилю. Это необходимо в связи с тем ещё, что знание указанного речеведческого материала является залогом успешного выполнения и задания 23. Трудности в выполнении задания 23 могут быть объяснены не столько невладением экзаменуемыми теоретическим материалом, сколько особенностями отрывков из текстов, с которыми работают участники: как правило, они имеют признаки нескольких типов речи, один из которых является

ведущим. Ученики часто «смешивают» правила «Написание суффиксов причастий» и «Гласные перед суффиксом причастий», забывают, что это две разные орфограммы, два различных способа ее обоснования. Происходит перенос правил «Гласные в безударных личных окончаниях глаголов» и «Написание суффиксов причастий» на случаи, когда необходимо применить правило «Гласные перед суффиксом причастий».

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся<sup>10</sup> задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС СОО, к концу обучения старшеклассников в школе должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Ряд заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку прямо или косвенно направлены на контроль таких метапредметных результатов, как овладение способами действия с языковым материалом: лексическим, орфографическим анализом слов, пунктуационным анализом предложений или фрагмента текста, смысловым анализом текста и др. Универсальный, метапредметный характер носят и другие результаты: чтение, письмо, использование в языковой практике языковых норм. Кроме того, КИМ контролирует уровень развития у выпускников следующих универсальных навыков: сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление связей, определённых закономерностей и правил, умение работать с информацией. Овладение способами действия при проведении различного вида анализа слов, предложений, текста является условием успешного выполнения следующих заданий:

1, 23, 26 – речеведческий анализ текста; 2 и 25 – анализ грамматических связей предложений текста с учётом смысловых;

3 и 24 – лексический анализ; 9–15 – орфографический анализ; 16–21 пунктуационный анализ предложений из текста. Те участники экзамена, в которых учащиеся часто допускают ошибки, в основе выполнения этих заданий лежат логические операции анализа, сравнения, синтеза, классификации, исключения. Участники экзамена, получившие на ЕГЭ 80–100 баллов, овладели универсальными учебными навыками содержательной обработки текстов и создания собственных текстов с заданными коммуникативными характеристиками.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>11</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Рекомендации<sup>12</sup> для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

---

<sup>10</sup> Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

<sup>11</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

<sup>12</sup> Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

##### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Применять на уроках русского языка технологии развивающего обучения.
- Орфограммы и пунктограммы можно вводить с помощью проблемного метода, одного из видов технологии развивающего обучения. Проблемная ситуация – это осознанное затруднение, которое порождается несоответствием между имеющимися знаниями и навыками и теми, которые необходимы для разрешения задачи. Проблемная ситуация – это мощный стимул интеллектуального развития ученика и формирования у него мотивации к обучению и познанию.
- Навык применения правил отрабатывается и в выполнении практикоориентированных заданий (сочинения, изложения, отзывы, письменные ответы на вопросы и др.).
- Для выработки навыков грамотного письма необходима также систематическая работа над ошибками.
- В овладении языковыми нормами для формирования вначале осмысленных умений, а затем – речевых навыков можно использовать такие упражнения и задания:
  - анализ нормы, сопоставительный анализ нормы и ее нарушений;
  - выбор одного из данных (ошибочного и нормативного) языковых средств;
  - замена ошибочных вариантов правильными, то есть исправление ошибок в произношении, словоупотреблении, построении словосочетаний и предложений);
  - предупреждение ошибок: изучение и запоминание списков слов и словоформ; работа со словарями; орфоэпические, грамматические пятиминутки;
  - пересказы и изложения текстов, в которых необходимые для усвоения языковые нормы являются опорными;
  - свободный диктант, творческий диктант, пересказ с дополнительным заданием: употребить осваиваемые слова или конструкции.
- Работа по развитию речи обучающихся в практической плоскости.

##### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Дифференцированный подход в обучении должен осуществляться на основе диагностики психофизиологических и когнитивных способностей обучающихся и выработки индивидуального маршрута сопровождения учебной деятельности.

Для индивидуализации и оптимизации обучения русскому языку школьников с высоким уровнем подготовки можно рекомендовать учителям применять технологии интенсификации образовательного процесса (модульная, блочная подача материала); технику «Перевернутый класс»; дистанционные методы обучения, грамматические тренинги; исследовательскую и проектную работу; выполнению упражнений повышенного и высокого уровня сложности, решению нестандартных лингвистических заданий.

Для организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки важен индивидуальный временной режим. Такие ребята работают медленно, для таких ребят можно рекомендовать:

- увеличивать время выполнения заданий или вовсе не ограничивать их во времени. Задача – сделать полно и качественно, а не быстро.
- выверенность и дозированность учебного материала. Даже в базовом материале учитель может выделить темы, понятия, определения, правила, которые даст

- ученикам, осваивающим предмет с трудом, только на ознакомительном уровне.
- определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков;
  - контролировать качество знания учениками правил, облегчать процесс их выучивания применением мнемотехники и неустанно повторять их;
  - теоретический материал переносить на рисунки, схемы, выделение цветом, шрифтом, маркирование;
  - выполнение упражнений всех типов с опорой на алгоритм.



**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>13</sup>  
по математике (профильный уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>14</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	2	100

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-2*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	50
Мужской	0	0	0	0	1	50

**1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>15</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.**

*Таблица 0-3*

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Математика Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра начала математического анализа. Базовый и углубленный уровни. 10 класс. М.: Просвещение, 2019 Анатанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. Базовый и углубленный уровни. 10-11 класс. М.: Просвещение, 2019	

<sup>13</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>14</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>15</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Общее количество участников ЕГЭ увеличилось по сравнению с количеством участников ЕГЭ по профильной математике в 2022.

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



#### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
6.	ниже минимального балла <sup>16</sup> , %	0		50
7.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	50
8.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	0

<sup>16</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
9.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
10.	100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>17</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

Результаты ЕГЭ по профильной математике имеют отрицательную динамику. Участников ЕГЭ по профильной математике, не преодолевших минимального балла – 1 ученик.

Процент учащихся, получивших до 60 баллов увеличился. Учащихся, которые получили от 61 до 80 баллов, нет.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>18</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

<sup>17</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>18</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>19</sup>				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Планиметрия, измерение геометрических величин. / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	50%	0	50%	0	0
2	Стереометрия / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	50%	0	50%	0	0
3	Начала теории вероятностей / Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50%	0	50%	0	0
4	Вероятность сложных событий / Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	50%	0	50%	0	0
5	Простейшие уравнения /	Б	50%	0	50%	0	0

<sup>19</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>19</sup>				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Уметь решать уравнения и неравенства						
6	Вычисления и преобразования / Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50%	0	50%	0	0
7	Производная и первообразная/ Уметь выполнять действия с функциями	П	50%	0	50%	0	0
8	Задачи с прикладным содержанием / Уметь использовать при-обретённые знания и умения в практической деятельности и по- вседневной жизни	П	50%	0	50%	0	0
9	Текстовые задачи / Уметь строить и исследовать простейшие мате-матические модели	П	50%	0	50%	0	0
10	Графики функций / Уметь выпол-нять действия с функциями	П	50%	0	50%	0	0
11	Производная, исследование функ- ции/ Уметь выполнять действия с	П	50%	0	50%	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>19</sup>				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциями						
12	Уравнение, неравенства. / Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
13	Стереометриче ская задача / Уметь выполнять действия с гео- метрическими фигурами, коорди- натами и векторами	П	0	0	0	0	0
14	Неравенства. / Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
15	Экономическая задача. Примене- ние математически х методов для решения содержательны х задач из различных областей науки и практики. Интерпретация резуль- тата, учёт реальных ограничений. / Уметь использовать приобретён- ные знания и умения в практиче- ской деятельности и повседнев- ной жизни	П	0	0	0	0	0
16	Планиметричес кая задача/ Уметь	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>19</sup>				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	выполнять действия с геометри-ческими фигурами, координатами и векторами						
17	Задача с параметром / Уметь ре- шать уравнения и неравенства	В	0	0	0	0	0
18	Решение заданий теории чисел \ Проводить доказательные рас- суждения при решении задач, оце- нивать логическую правильность рассуждений, распознавать логи- чески некорректные рассуждения, уметь строить и исследовать про- стейшие математически е модели	В	0	0	0	0	0

Высокие показатели продемонстрированы при решении заданий базового уровня – №2,3,5,6 а также при решении заданий профильного уровня №7- 11, что свидетельствует о сформированности математических компетенций. Эти задания проверяли умения решать уравнения и неравенства; строить и исследовать простейшие математические модели; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; умения выполнять действия с функциями. Задания этого блока включали в себя следующее предметное содержание: уравнения, элементы теории вероятностей, неравенства, определение и график функции, элементарное исследование функций, основные элементарные функции.

В этом году добавили еще одно задание на вероятность повышенной сложности (задание 4), средний процент выполнения данного задания составил 50%, что говорит о том, что у учеников слабо сформирован навык решения таких задач.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий с 12 по 18 вызвали затруднения у учащихся второй части КИМ. Они не представлены типичной модельной ситуацией, нет готового алгоритма решения, его следует формулировать самостоятельно. Эти задания иллюстрируют недостаточность наличия предметных знаний, необходимо более творчески подходить к решению. Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходимы не только хорошая математическая база, но и умения проводить логические рассуждения, четко и грамотно излагать свои мысли.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основании универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по математике (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21)) в разделе «углубленный уровень» четко определяются и учитываются в составе заданий КИМ 2023 года такие метапредметные результаты, как:

- 1) умение применять символы, модели и схемы для решения задач;
- 2) умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- 3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы.

Основополагающим комплексом метапредметных умений в проверяемых требованиях к результатам обучения являются: умения моделировать различные ситуации на языке алгебры и геометрии, исследовать построенные модели, интерпретировать имеющиеся информационные объекты и полученные результаты; умения применять изученные понятия для решения задач; умения проводить доказательные рассуждения; уметь выполнять оценку правдоподобия результатов; умение анализировать условие задачи, выбирая оптимальный метод решения.

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году, больше всего учащиеся испытывали затруднения при решении задач с развернутым ответом № 12- 18, что закономерно, согласно уровню сложности этих заданий. Однако, также необходимо учитывать, что одним из показателей успешности их выполнения является достаточный уровень сформированности метапредметного умения проводить обоснованные и доказательные рассуждения. Выделю те задания, на выполнение которых очевидно повлиял недостаточный уровень сформированности метапредметных образовательных результатов.

В задании №12 необходимо уметь решать уравнения и неравенства. Однако особенностью данного задания является отбор корней уравнения, принадлежащего отрезку, то есть необходимо уметь анализировать и интерпретировать полученные решения в контексте условия задачи, выбирать решения, не противоречащие контексту. Типичные ошибки при отборе корней зависят как от выбора способа, так и от внимания при осуществлении анализа ситуации, предшествующей выбору.

В заданиях №13,16 необходимо уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, однако метапредметными опорными умениями в данном случае являются: в части а) - умения интерпретировать имеющиеся информационные объекты и проводить доказательные рассуждения; в части б) – умения моделировать различные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели. Типичными ошибками при выполнении данного задания в части «доказательство» являются: нарушение логики доказательства; использование в качестве опоры недоказанных фактов и утверждений, гипотетических предположений; пропуски в обоснованиях. Для решений данной задачи в части б) характерны функциональные ошибки, которые происходят на фоне неполного понимания формулировки задания, неточной интерпретации исходных данных, упущения важных деталей в составе формулировки, что приводит к неверному построению модели.

В задании №15 необходимо уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Необходимо учитывать и контекстность описываемой в задании ситуации, с одной стороны это личная или профессиональная сфера (относительно, например, цели получения кредита), с другой стороны – экономическая. Контекст добавляет к анализу задачной формулировки понимание некоторых экономических понятий и функциональных действий. Типичными ошибками при выполнении данного задания в основном являются аналитические, что впоследствии приводит к неверному построению модели.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>20</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. Рекомендации:**

С целью повышения эффективности математического образования и уровня подготовки учащихся необходимо:

рассматривать каждое задание по математике комплексно, выделяя весь состав умений, необходимый учащимся для его выполнения;

при реализации программ необходимо оптимально использовать весь учебно- методический комплекс – кабинет математики, оснащенный наглядными пособиями, техническими и мультимедийными средствами обучения, справочной и дополнительной литературой по математике.

---

<sup>20</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



В процессе преподавания алгебры и геометрии в 10-11 классе и подготовки к ЕГЭ по математике необходимо составлять план интенсивного изучения тем с учетом ежегодного выявления по результатам экзамена типичных затруднений и ошибок. Согласно перечня основных затруднений учащихся в 2021 г. необходимо интенсифицировать практическую отработку следующих тем:

моделирование реальных ситуаций на языке теории вероятностей и статистики;

решение уравнений и неравенств повышенного уровня сложности;

решение геометрических задач повышенного и высокого уровня сложности;

решение экономических контекстных задач;

решение задач с параметрами;

решение задач содержательного раздела «Алгебра и теория чисел».

Составление интенсивного плана устранения типичных затруднений необходимо внести в процесс совместного проектирования методического объединения учителей математики ОО.

Учителям математики необходимо:

подробно изучать нормативные документы, определяющие КИМ ЕГЭ по математике;

корректировать рабочие программы с учетом ежегодного выявления по результатам экзамена типичных затруднений и ошибок;

в процессе подготовки к проверочным и итоговым работам формировать: вычислительную культуру; культуру построения элементов рисунков; грамотность записи решения текстовой задачи; навыки планирования, контроля и коррекции; навыки работы с информацией и выбора наиболее эффективного способа решения задачи в зависимости от конкретных условий, навыки элементарного моделирования и преобразования элементарных моделей, а также функциональную математическую грамотность; обратить особенное внимание на формирование такого общеучебного навыка как доказательство для решения предметных задач различного уровня трудности и заданий практического характера.

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Рекомендации:

1) использовать в преподавании активные и интерактивные методы обучения, применять вариативные и дифференцированные подходы к преподаванию предмета школьникам с различными способностями, для чего целесообразно использовать широкие возможности образовательных ресурсов, многообразие литературы,

- 2) предусмотреть при организации учебного процесса повторение, обобщение и углубление предметного материала с применением дифференцированного подхода в обучении, а также в процессе построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся;
- 3) сформировать систему подготовки к ЕГЭ по математике, учитывая особенности каждого класса и способности учащихся;
- 4) в процессе подготовки к ЕГЭ в 2023-2024 уч. году учащихся, которым необходима более интенсивная подготовка в изучении предмета необходимо по результатам ЕГЭ- 2023 обратить внимание на практическую отработку умений по заданиям, выполненным наиболее успешно;
- 5) А также необходимо вводить в систему подготовки:
  - диагностику текущих результатов;
  - организацию самостоятельной подготовки учащихся;
  - сопровождение с учетом индивидуальных затруднений.
  - тренировку получения верных ответов заданий 1 части по времени;
  - анализ формулировки каждого задания на предмет понимания, что конкретно необходимо сделать;
  - практическую отработку навыков решения, обоснования и доказательства в заданиях 2 части;
  - тренировку выполнения всех заданий работы по времени;
  - решение задач повышенного и высокого уровней сложности различными способами.

#### **4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей математики:

- 1) формирование комплекса умений для выполнения каждого конкретного задания формата ЕГЭ по математике;
- 2) применение цифровых образовательных ресурсов в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ по математике;
- 3) основные способы и приемы решения геометрических задач;
- 4) решение практико-ориентированных задач;
- 5) формирование навыков построения и исследования простейших математических моделей в процессе формирования функциональной математической грамотности;
- 6) составление плана интенсивного изучения тем с учетом основных затруднений учащихся на ЕГЭ по математике в 2023 г.;
- 7) формирование системы подготовки учащихся к ЕГЭ по математике с учетом дифференцированного подхода и построения индивидуальных образовательных маршрутов.

Возможные направления повышения квалификации учителей математики:

- 1) самостоятельно повышать квалификацию в течение года в системе региональных и федеральных ВКС семинаров по подготовке учащихся к ЕГЭ по математике;
- 2) изучение эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.;
- 3) обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей математики по вопросам эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ по математике;

#### **4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Возможные направления повышения квалификации учителей математики:

- 1) самостоятельно повышать квалификацию в течение года в системе региональных и федеральных ВКС семинаров по подготовке учащихся к ЕГЭ по математике;
- 2) изучение эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.;
- 3) обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей математики по вопросам эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ по математике.

## **Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>21</sup>**

### **по обществознанию**

#### **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

##### **1.1.Количество<sup>22</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

<sup>21</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>22</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

	числа участников		числа участников		числа участников
1	50	3	75	1	50

## 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50	3	75	1	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

## 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>23</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Обществознание Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2019	

## 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Экзамен по обществознанию в 2023 году сдавали 50% от общего количества участников ЕГЭ, что ниже показателя 2022 года на 25 %. Обществознание традиционно входит в тройку самых популярных предметов по выбору наряду с физикой и историей. Гендерный анализ показывает, что количество девушек превалирует над количеством юношей.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

<sup>23</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла <sup>24</sup> , %	0	25	0
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	50	50	0
13.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	100
14.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
15.	100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>25</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

<sup>24</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>25</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

В 2023 году наблюдается незначительное увеличение общего количества обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по обществознанию, по сравнению с теми же показателями в 2022 году, что объясняется небольшим количеством обучающихся в 11 классе – 3 человека. Как и в 2021 учебном году, обществознание в качестве предмета для сдачи ГИА-11 выбрала девушка.

Результаты ЕГЭ по обществознанию имеют положительную динамику: средний балл в 2021 году – 71 балл, в 2022 – 86, 2023 – 98 баллов. Участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2023 – 100%. Количество участников ЕГЭ по обществознанию, не преодолевших минимального балла нет. Процент учащихся, получивших от 81 до 99 баллов стабилен на протяжении двух лет.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>26</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>27</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	-	-	-	-	50

***Все задания (1-17;19-25), кроме 18 выполнены на 100%***

**Задание 18 – 50%** проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития

- **Задание 18 – 50%** проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития

#### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

**Задание 18 – 50%** проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития

<sup>26</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>27</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задание 18 – 50% недостаточна сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития

Мотивированные выпускники, нацеленные на высокий результат, ответственно относятся к подготовке и более уверенно чувствуют себя на экзамене, обладают эмоциональной устойчивостью, решают все задания, включая задания высокого уровня сложности.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>28</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном формате, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. Советуем систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>). К сожалению, всегда есть определенная

---

<sup>28</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену.

Изучение учебного предмета и подготовка к экзамену должны строиться на УМК из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

В процессе изучения курса «Обществознание» большое внимание надо уделять отработке предметных и метапредметных умений. На каждом уроке можно применять задания на сравнение каких-либо процессов в обществе. Например, целесообразно на уроке обществознания в 10 классе «Современное общество» применить таблицу сравнения «Типы обществ: традиционное, индустриальное, постиндустриальное» в сочетании с вопросами: понятие типа общества, основные признаки, характеристика сфер общества (политическая, социальная, духовная, экономическая) в данный период, характерные черты производства. На уроке обществознания в 11 классе «Экономическое развитие» - создать сравнительную таблицу «Виды экономических систем: традиционная, командно-административная, рыночная» в сочетании с вопросами: понятие экономической системы, признаки, роль государства, собственность, ценообразование и другие.

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Обучающиеся с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый). При организации работы таким ученикам предлагается подсказка в виде плана.
- Обучающиеся со средним уровнем (базовый). Таким обучающимся достаточно предоставить алгоритм выполнения задания.
- Обучающиеся с высоким уровнем (продвинутый, творческий). Ребята с высоким уровнем обученности самостоятельно справляются с заданием. Им предлагаются задания на сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. . ЕГЭ, другие формы мониторинга, итогового контроля и критерии оценки уровня подготовки выпускников основной и средней (полной) школы по обществознанию.
2. Сетевое взаимодействие и использование электронных ресурсов в процессе подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию.
3. Эффективные методы и приемы, направленные на формирование умений применять теоретические знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

## Глава 2

Методический анализ результатов ЕГЭ

### по ИНФОРМАТИКЕ

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>22</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 8-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	50

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 8-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	50

##### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 8-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестакова Л.В. Информатика (углубленный уровень): учебник для 11 класса, в 2 кн. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020	

##### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Продолжается рост числа участников ЕГЭ по Информатике и ИКТ как в числовом, так и процентном выражении. По сравнению с прошлым годом число сдающих экзамен по предмету увеличилось в 2 раза. Новая форма проведения экзамена и изменения в содержательной части не отпугнули учеников от выбора данного экзамена. Возможно, этот рост связан также с популярностью профессий, связанных с информационными технологиями, и планируемым увеличением бюджетных мест на специальности данного направления обучения.

<sup>22</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
13.	ниже минимального балла <sup>23</sup> , %	0	0	50
14.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	0
15.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
16.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
17.	100 баллов, чел.	0	0	0
18.	Средний тестовый балл			

<sup>23</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособннадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 1.5.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 8-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

год	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом в 1-2 балла	Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки
2022	0	0
2023	0	0

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 8-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>24</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	83,3	0	0	100	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100	0	100	100	100

<sup>24</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>24</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	100	0	100	100	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	83,3	0	0	100	100
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	50	0	0	33,3	100
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	33,3	0	0	33,3	50
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	83,3	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>24</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	33,3	0	0	33,3	50
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	66,7	0	100	33,3	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	100	0	100	100	100
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	83,3	0	0	100	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	50	0	0	33,3	100
13	Умение представлять и считать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	83,3	0	100	66,7	100
14	Знание позиционных систем счисления	П	83,3	0	0	100	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	83,3	0	0	100	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>24</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	33,3	0	0	33,3	50
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	50	0	0	66,7	50
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	100	0	100	100	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	83,3	0	0	100	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	83,3	0	0	100	100
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	100	0	100	100	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и ц	П	66,7	0	0	66,7	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>24</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	33,3	0	0	0	100
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	33,3	0	0	33,3	50
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	25	0	0	16,7	50
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	25	0	0	0	75

# Глава 1

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по истории

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 12-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	50	1	25	1	50

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 12-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50	1	25	1	50
Мужской	0	0	0	0	0	0

##### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022- 2023 учебном году.

Таблица 12-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Сороко-Цюпа История. Всеобщая история. 11 класс. Новейшая история. Учебник. Базовый и углубленный уровень 2021 г.	
2.	Торкунов, Данилов, Горинов: История России. 10,11 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни. 2021г.	

<sup>36</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

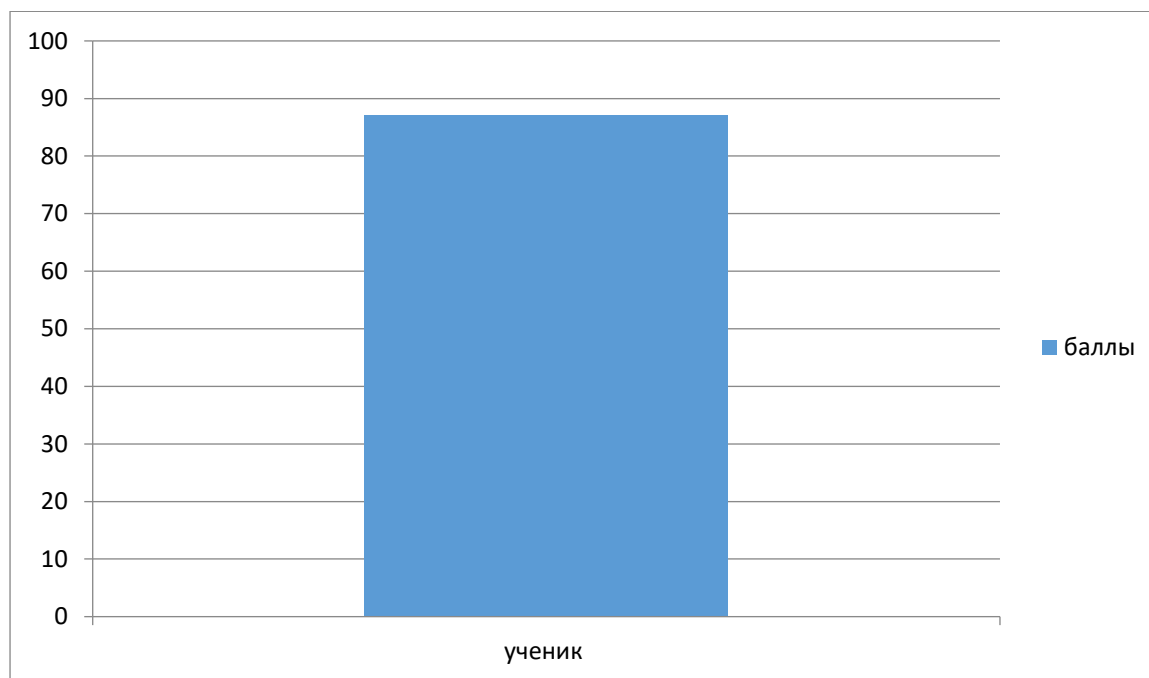
#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



#### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 12-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
43.	ниже минимального балла <sup>37</sup> , %	0	0	0
44.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	25	0
45.	от 61 до 80 баллов, %	50	0	0
46.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	50
47.	100 баллов, чел.	0	0	0

#### 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

##### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>38</sup> участников ЕГЭ

Таблица 12-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
-------	----------------------------	------------------------------------	--------------------------

<sup>37</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>38</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
36.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
37.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
38.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
39.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
40.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>39</sup>

#### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

##### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 12-6

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО <sup>40</sup>
---------------	----------------------	-------------------	---

<sup>39</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

в КИМ	содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ История 2023г.)	задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	67,1	50,0	0,0	100,0	0
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	64,0	0,0	0,0	50,0	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	67,2	50,0	50,0	100,0	0
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	70,1	33,3	66,7	83,3	0
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	52,1	0,0	0,0	75,0	0
6	Работа с письменным историческим источником	П	49,3	0,0	0,0	50,0	0
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	51,1	0,0	50,0	25,0	0
8	Работа с изображениями	Б	48,4	0,0	0,0	50,0	0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	67,4	50,0	0,0	100,0	0

<sup>40</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ История 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>40</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	55,6	0,0	0,0	100,0	0
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	90,5	0,0	100,0	100,0	0
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	55,5	25,0	100,0	100,0	0
13 (2 Часть)	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	35,4	0,0	0,0	50,0	0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	84,4	100,0	100,0	100,0	0
15	Работа с изображениями	П	74,2	0,0	0,0	100,0	0
16	Работа с изображениями	П	35,7	0,0	0,0	0,0	0
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	73,2	16,7	33,3	100,0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ История 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>40</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	35,2	0,0	0,0	50,0	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	47,0	0,0	0,0	25,0	0
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	39,0	0,0	0,0	50,0	0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	31,3	0,0	0,0	50,0	0

**Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям региона:**

Ниже средних значений по региону	Выше средних значений по региону
----------------------------------	----------------------------------



Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стали следующие:

1. Задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений историкультуры России (задание на установление соответствия).

2. Задание 10 - работа с исторической картой.

В 2023 году наибольшие трудности вызвало задание 16 (Работа с изображениями), средний процент выполнения задания – 0%. Выделим предварительно два задания, с которыми выпускники в 2023 году справились, получив наибольший процент выполнения: 1. В первой части выпускники лучше всего справились с заданием 4 (Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)). 2. Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по истории выполнили задание 14, которое предполагает поиск исторической информации в источниках разных типов. Средний процент выполнения задания – 100%.

*Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:* - систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

- знание дат (задание на установление соответствия);

- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);

- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);

- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица); - работа с письменным историческим источником;

- работа с исторической картой (схемой);

- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации текстом);

- характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;

- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде; - знание исторических понятий, умение их использовать.

*Недостаточно усвоенные элементы:* - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

- работа с исторической картой (схемой);

- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);

- работа с изображениями;

- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.