Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году в ГБОУ СОШ с. Преполовенка

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ATE	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
00	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участники ГИА-9 с OB3	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

1.1. Результаты ОГЭ в 2022 году

No		Всего	Участн	«/ <u>/</u>	2»	« <u>´</u>	3»	« 4	1»	« <u>,</u>	5»
п/п	Экзамен	участн иков	иков с ОВЗ	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому	8	0	0	0%	4	50%	4	37,5	1	12,5
1.	языку								%		%
2.	оп Є ПО	8	0	0	0%	8	100	0	0%	0	0%
2.	математике						%				
3.	ОГЭ по биологии	8	0	0	0%	2	25%	6	75%	0	0%
4.	оп Є ПО	8	0	0	0%	2	25%	6	75%	0	0%
7.	обществознанию										

1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 2

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Русский язык. Рабочие программы. 5-9 классы / М.М. Разумовская и др М.: ДРОФА, 2020. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язые (в 2-х частях). 9 класс. М.: ДРОФА, 2018
2	Математика	1. Алгебра. Рабочая программа. Сборник примерных рабочих программ. 7-9 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 6е изд. — М.: Просвещение, 2020. 2.Геометрия. Рабочая программа. Сборник рабочих программ. 7—9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [составитель Т. А. Бурмистрова]. — 6-е изд. — М.: Просвещение, 2020 1. Макарычев Ю.Н., Миндюк., Нешков К.И. и др. под редакцией Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2018. 2. Атанасян Л.С., Бугузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2018
3	Биология	Биология. Рабочая программа. 5-9 классы: учебно- методическое пособие / Н.В. Бабичев, В.И. Сивоглазов М.: ДРОФА, 2019. Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. Биология. 9 класс. М.: ДРОФА, 2020
4	Обществознание	Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5—9 классы Авторы Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и дрПросвещение, 2018 Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018

 $^{^{1}}$ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

1.3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

Предмет		Кол-во уч-ся, получивших отметки						
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
Русский язык	0	1	2	3	6	4	0	0
математика	0	0	2	0	6	8	0	0
обществознание	0	0	5	6	3	2	0	0
биология	0	0	4	6	4	2	0	0

1.4. Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам

Предмет	% обучающихся	% обучающихся							
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой						
Русский язык	62,5 %	37,5	0%						
математика	75%	0%	25%						
обществознание	87,5%	12,5%	0%						
биология	75%	0%	25%						

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 ${\rm годa}^2$)

Таблииа 1

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
у частники От Э	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	93%	7	87,5%	8	100%
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	7%	1	12,5%	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык

 $^{^{2}}$ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2

	201	9 г.	202	21 г.	202	22 г.
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0%	0	0%	0	0%
Получили «3»	4	28,5%	2	25%	4	50%
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	4	28,5%	2	25%	4	50%
Получили «4»	6	43%	6	75%	3	37,5%
Получили «5»	4	28,5%	0	0	1	12,5
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания

^{4 % -} Процент от общего числа участников по предмету

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года 5)

Таблица 3

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
у частники ОГ Э	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	93%	7	87,5%	8	100%
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	7%	1	12,5%	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

					10	10лица 4	
	2019 г. 2021		2021 г.		202	22 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	
Получили «2»	0	0%	0	0%	0	0%	
Получили «3»	8	57%	7	100%	8	100%	
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	8	58%	7	100%	8	100%	
Получили «4»	3	21%	0	0%	0	0%	
Получили «5»	3	21%	0	0	0	0%	
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0	
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0	

Анализ результатов ОГЭ 2022 года свидетельствует об отсутствии выпускников, получивших оценку «2»., Количество участников, получивших оценки «4» и «5» составляет 0%, что на 21% меньше по сравнению с 2019 годом (21%).

 $^{^5}$ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

^{6 % -} Процент от общего числа участников по предмету

^{7 % -} Процент от общего числа участников по предмету

Анализ результатов ОГЭ по математике в 2022 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания математики:

- Необходимо проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся.
- При контроле и мониторинге знаний следует использовать задания трех уровней сложности, которые должны соответствовать успеваемости обучающихся. Процент от общего числа участников по предмету.

Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. Базового уровня сложности, обучающиеся выполняют на основе недавно полученных знаний, которые воспроизводятся по памяти.

Задания среднего уровня сложности требуют применение усвоенного материала в нетипичной, однако в знакомой ситуации.

Задания высокого уровня сложности требуют от обучающихся преобразующей деятельности при применении усвоенного материала в новой или нестандартной ситуации. Дополнительно можно отдельным обучающимся предлагать подготовить рефераты, различные доклады и выступления.

Дифференцировано может быть содержание изучаемого материала (выделение обязательного и дополнительного); дифференцировать можно методы (приемы) обучения, варьируя ими с целью оказания различной степени индивидуальной или групповой помощи обучающимся при организации самостоятельной работы по изучению нового, при решении задач и др.; дифференцировать можно средства и формы обучения.

Опыт передовых учителей показывает, что дифференциация может затрагивать все элементы методической системы обучения и в этом случае она дает наибольший эффект в условиях обычного класса. При подготовке к урокам необходимо продумать виды дифференцированных заданий — какими они могут быть при устном счёте, при решении задач и уравнений, при изучении геометрического материала, определяя их место на уроке.

Карточки с дифференцированными заданиями можно давать домой в следующих случаях:

- при прохождениитемы, когда встречаются довольно сложные понятия;
- при обобщении пройденной темы и подготовке к итоговым работам;
- при работе над ошибками в контрольных работах. Дифференцированное обучение должно быть системным. Только тогда будет результат.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года 8)

Таблица 5

V american OFD	20	2019		2021		22
Участники ОГЭ	чел.	% ⁹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	12	100	7	87%	8	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0%	1	13%	0	0%

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету биология

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 6

	201	9 г.	202	21 г.	202	22 г.
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	3	25%	2	28%	2	25%
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	6	50%	5	72%	6	75%
Получили «5»	3	25%	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году выпускники по предмету биология полностью подтвердили свои годовые оценки на ОГЭ. Динамика за три года сохраняется стабильной высокой. 75% учащихся сдают экзамен на 4 и 5, 25% на 3. Учащихся не преодолевших порог в течении трех лет нет.

 $^{^8}$ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

^{9 % -} Процент от общего числа участников по предмету

 $^{^{10}\,}$ % - Процент от общего числа участников по предмету

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 $\log a^{11}$)

Таблица 7

Vwa egywyw OE')	2019		2021		2022	
Участники ОГЭ	чел.	% 12	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	95	-	-	8	100
Обучающиеся на дому	-	-	-	-	-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету обществознание

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 8

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹³	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	-	-	-	-	-	-
Получили «3»	4	28	-	-	2	20
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	-	-	-	-	-	-
Получили «4»	8	69	-	-	6	70
Получили «5»	1	12	-	-	-	-
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	-	-	-	-	-	-
Получили «5» набравших максимальный балл	-	-	-	-	-	-

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике. существенной динамики не прослеживается.

 $^{^{11}}$ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

^{12 % -} Процент от общего числа участников по предмету

^{13 % -} Процент от общего числа участников по предмету